



ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

ПРОТОКОЛ № 5

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Изготвяне на работни проекти по реда на ЗУТ и Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти, съгласно проект "В подкрепа на Перник за следващия програмен период" Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG 161PO001/5-02/2012/021" по обособени позиции, обособена позиция №1 - "Реконструкция и рехабилитация на обекти от транспортната техническа инфраструктура - улична мрежа , мост, и обособена позиция №2 - "Изготвяне на работен проект за Въвеждане на енергоспестяващо улично осветление", осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма Регионално развитие" 2007 - 2013г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие", открита с Решение № 176 от 13.07.2015 г. на Кмета на Община Перник.

Днес 14.09.2015г. от 14.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1446/25.08.2015г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав:

Председател:

1. инж. Иван Искренов - Началник Отдел Подготовка и управление на проекти и ръководител на проект "В подкрепа на Перник за следващия програмен период"

и членове:

2. инж. Тинка Петрова - главен експерт Отдел Подготовка и управление на проекти и координатор на проект "В подкрепа на Перник за следващия програмен период"

3. Тотка Стоилова - счетоводител на проект "В подкрепа на Перник за следващия програмен период"

4. инж. Славка Георгиева - Началник Отдел Строителство и инфраструктура

5. Йоана Донкова - старши юриконсулт Отдел Правно обслужване и обществени поръчки

Резервни членове:

1. Росица Симеонова - главен експерт Отдел Подготовка и управление на проекти

2. Галина Годорова - главен експерт Отдел Подготовка и управление на проекти

се събра за оповестяване на ценовите оферти на участниците в процедурата, съгласно чл. 69а, ал.4 от ЗОП

Комисията констатира, че на основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП участниците са надлежно уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Също така комисията констатира, че е датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти е обявен на официалния сайт на Община Перник - <http://pernik.nit.bg/obshhestveni-porchki/izgotvqne-na-rabotni-proekti-po-reda-na-zut/> чрез изрично съобщение на 10.09.2015 г. и чрез изрично съобщение по електронна поща посочена за контакт в офертата.

По време на работата на комисията в залата присъстваха:

1. Маргарит Велчев Тонев - управител на "МЪРИ" ЕООД.

2. Иво Тонев Гаджов - управител на "Инфраконструкт" ООД

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изготвяне на работни проекти по реда на ЗУТ и Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти, съгласно проект "В подкрепа на Перник за следващия програмен период" Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG 161PO001/5-02/2012/021" по обособени позиции, обособена позиция №1 - "Реконструкция и рехабилитация на обекти от транспортната техническа инфраструктура - улична мрежа , мост, и обособена позиция №2 - "Изготвяне на работен проект за Въвеждане на енергоспестяващо улично осветление", осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма Регионално развитие" 2007 - 2013г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие" критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта. Поради това на основание чл.69а, ал.4 от ЗОП, Председателя на комисията инж. Иван Искренов съобщи на членовете на комисията резултатите от оценяването на участниците по другите показатели:

1. Оценка на допуснатите оферти по обособена позиция № 1 по показател срок на изпълнение

1.1. Инфраконструкт ООД - срок за изпълнение 30 календарни дни

$$Сп = (С_{мин} * 100) / С = 30 * 100 / 30 = 100 \text{ точки}$$

2. Оценка на допуснатите оферти по обособена позиция № 2 по показател срок на изпълнение

2.1. Мъри ЕООД - срок за изпълнение 28 календарни дни

$$Сп = (С_{мин} * 100) / С = 28 * 100 / 28 = 100 \text{ точки}$$

2.2. Н.Д. Енджин ООД - срок за изпълнение 38 календарни дни

$$Сп = (С_{мин} * 100) / С = 28 * 100 / 38 = 73,68 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите Председателя на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на участниците по реда на постъпване на офертите.

1. Комисията отвори плик №3 с надпис “Предлагана цена” на участника "МЪРИ" ЕООД по обособена позиция № 2 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Участника предлага цена за изпълнение на поръчката в размер от **18 450,00 лв. (словом: осемнадесет хиляди и четиристотин и петдесет лева)** без ДДС

2. Комисията отвори плик №3 с надпис “Предлагана цена” на участника **Инфраконструкт ООД** по обособена позиция № 1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Участника предлага цена за изпълнение на поръчката в размер от **36 900,00 лв. (словом: тридесет и шест хиляди и деветстотин лева)** без ДДС, **разпределени по обекти, както следва:**

1. Обект 2 Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в кв. Рудничар - 18 450,00 лв. без ДДС

2. Обект 3 Реконструкция и рехабилитация на мост над р. Струма при ул. Искър / ул. Струма - 18 450,00 лв. без ДДС

3. Комисията отвори плик №3 с надпис "Предлагана цена" на участника Н.Д. Енджин ООД по обособена позиция № 2 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Участника предлага цена за изпълнение на поръчката в размер от **28 500,00 лв. (словом: двадесет и осем хиляди и петстотин лева) без ДДС**

Ценовото предложение на участниците беше подписано от присъстващ представител на участник в процедурата.

Председателя на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията е приключило.

На закрито заседание комисията продължи своята работа. Комисията провери ценовите предложения на участниците и установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията пристъпиха към оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертните предложения – неразделна част от Документацията за участие в откритата процедура.

Оценка на ценовото предложение

Най-ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно **100 точки**. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват по следната формула:

$$\text{Фп} = (\text{Ц}_{\text{мин}} * 100) / \text{Ц}$$

Където:

Фп е точковата оценка на финансовото предложение;

Ц_{мин} е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС);

Ц е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).

По обособена позиция № 1

Участник Инфраконструкт ООД- цена 36 900,00 лв.

Оценка по показател Финансово предложение (ФП)

$$\text{Фп} = (36\,900,00 * 100) / 36\,900,00 = 100,00 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 2

Участник МЪРИ ЕООД- цена 18 450,00 лв.

Оценка по показател Финансово предложение (ФП)

$$\text{Фп} = (18\,450,00 * 100) / 18\,450,00 = 100,00 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 2

Участник Н.Д. Енджин ООД - цена 28 500,00 лв.

Оценка по показател Финансово предложение (ФП)

$$\text{Фп} = (18\,450,00 * 100) / 28\,500,00 = 64,74 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.

Общата оценка на предложението се установява по следната формула:

$$\text{ОЦп} = \text{Сп} * 0.4 + \text{Фп} * 0.6, \text{ където:}$$

ОЦп е комбинираната оценка на техническото и финансово предложение;

Сп е точковата оценка на предложението срок за изпълнение;

Фп е точковата оценка на финансовото предложение;

- 0.4 е тежестта на срока за изпълнение;
- 0.6 е тежестта на финансовото предложение.

Получените оценки се събират за всеки участник поотделно и за Изпълнител се определя участникът, който е получил най-много точки (т.е. най-висока обща оценка).

Обособена позиция № 1

Обща оценка на участник Инфраконструкт ООД

$$\text{ОЦп} = \text{Сп} \times 0.4 + \text{Фп} \times 0.6$$

$$\text{ОЦп} = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.6 = 40 + 60 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция № 2

Обща оценка на участник МЪРИ ЕООД -

$$\text{ОЦп} = \text{Сп} \times 0.4 + \text{Фп} \times 0.4$$

$$\text{ОЦп} = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.60 = 40 + 60 = 100 \text{ точки}$$

Обща оценка на участник Н.Д. Енджин ООД

$$\text{ОЦп} = \text{Сп} \times 0.4 + \text{Фп} \times 0.6$$

$$\text{ОЦп} = 73,68 \times 0.4 + 64,74 \times 0.6 = 29,47 + 38,84 = 68,31 \text{ точки}$$

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл.71, ал.3 от ЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране по съответната обособена позиция:

Обособена позиция № 1

1. "Инфраконструкт" ООД на първо място - с комплексна оценка - 100,00 точки

Обособена позиция № 2

1. "МЪРИ" ЕООД на първо място - с комплексна оценка - 100,00 точки
2. "Н. Д. Енджин" ООД на второ място - с комплексна оценка - 68,31 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет "Изготвяне на работни проекти по реда на ЗУТ и Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти, съгласно проект "В подкрепа на Перник за следващия програмен период" Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG 161PO001/5-02/2012/021" по обособени позиции, обособена позиция №1 - "Реконструкция и рехабилитация на обекти от транспортната техническа инфраструктура - улична мрежа, мост, и обособена позиция №2 - "Изготвяне на работен проект за Въвеждане на енергоспестяващо улично осветление", осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма Регионално развитие" 2007 - 2013г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие" да бъде определен участникът класиран на първо място по съответната обособена позиция:

Обособена позиция № 1 - "Инфраконструкт" ООД - оферта с Вх. № 15/КТ-358 от 24.08.2015 г.

Обособена позиция № 2 - "МЪРИ" ЕООД - оферта с Вх. № 15/КТ-345 от 24.08.2015 г.

На основание чл. 72, ал.2 от ЗОП, настоящия протокол, Протокол № 1 от 25.08.2015 г., Протокол № 2 от 31.08.2015г., Протокол № 3 от 09.09.2015 г., Протокол № 4 от 10.09.2015 г. и цялата документация от процедурата, Комисията предава на Възложителя за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа в 15:30 ч. на 14/09/2015 г.

Приложение:

1. Протокол № 1 от 25.08.2015 г.
2. Протокол № 2 от 31.08.2015 г.
3. Протокол № 3 от 09.09.2015 г.
4. Протокол № 4 от 10.09.2015 г.

Комисия:

Председател:

1.(п).....
инж. Иван Искренов

Членове:

2.(п).....
инж. Тинка Петрова

3.(п).....
Тотка Стоилова

4.(п).....
инж. Славка Георгиева

5.(п).....
Йоана Донкова

Възложител:

Кмет на Община Перник:.....(п).....
инж. Иван Иванов

(получил протокола на.....15.09.15г.....)

(приел протокола на.....15.09.15г.....)